

**UCHWAŁA NR 352/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 6 czerwca 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 795**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie kandydaturę Pani prokurator Marii Elżbiety BERNACKIEJ-SIEMION,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie kandydatur: Pani referendarz Moniki DZIUB-SZULIŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Małgorzaty GOSŁAWSKIEJ, Pana referendarza Pawła Jerzego KAROLCZYKA, Pani referendarz Agaty Magdaleny KŁOSIŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Agaty Agnieszki LESIAK, Pani asystent sędziego Lidii LEŚNIEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Moniki OSTROWSKIEJ, Pani asystent sędziego Małgorzaty Anny PAŚKO, Pana asystenta sędziego Bartosza PASZKIEWICZA, Pani asystent sędziego Agnieszki PRYCZYŃSKIEJ, Pana prokuratora Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pani asystent sędziego Agnieszki WARCHOŁ, Pani asystent sędziego Jolanty WODZIŃSKIEJ-FLAKIEWICZ oraz Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 25 października 2012 r., poz. 795, zgłosiło się szesnastu powyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 3 czerwca 2013 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny

na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo powiadomiony o terminie, przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu kandydatury Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani prokurator Maria Elżbieta Bernacka-Siemion uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę celującą z egzaminu prokuratorskiego. W okresie od dnia 1 kwietnia 2002 r. do dnia 31 stycznia 2005 r. Kandydatka pracowała w charakterze referenta w Zespole Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. W okresie od dnia 1 lutego 2005 r. do dnia 31 stycznia 2008 r. wykonywała obowiązki jako asesor Prokuratury Rejonowej w Płocku. Od dnia 1 lutego 2008 r. do chwili obecnej Kandydatka pracuje na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w Płocku. Pani prokurator podjęła i w 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Kandydatka uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego (18 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”, przy 39 głosach „wstrzymujących się” – suma punktów poparcia wyniosła 69). Ponadto, Kandydatka otrzymała bardzo dobrą opinię sędziego wizytatora o swojej pracy, w której podkreślono dużą wiedzę prawniczą Pani prokurator.

W dniu 6 czerwca 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani prokurator Maria Elżbieta Bernacka-Siemion, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion, posiadane doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie.

Pani Maria Elżbieta Bernacka-Siemion urodziła się w dniu 18 czerwca 1977 r. w Bielsku-Białej. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. W trakcie odbywanych studiów Kandydatka podjęła studia w Międzywydziałowym Zakładzie Studiów Amerykańskich Uniwersytetu Jagiellońskiego, które ukończyła w maju 2001 r. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w październiku 2004 r., złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem celującym. W okresie od dnia 1 kwietnia 2002 r. do dnia 31 stycznia 2005 r. Kandydatka pracowała w charakterze referenta w Zespole Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. W okresie od dnia 1 lutego 2005 r. do dnia 31 stycznia 2008 r. wykonywała obowiązki jako asesor Prokuratury Rejonowej w Płocku. Od dnia 1 lutego 2008 r. do chwili obecnej Kandydatka pracuje na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w Płocku. Pani prokurator uczestniczyła w licznych szkoleniach, w tym organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. W 2013 r. Kandydatka ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym.

Oceny kwalifikacji Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion dokonała SSO Joanna Cieślak - wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Płocku. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że Opiniowana posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa karnego materialnego, jak i procesowego oraz umiejętność ich stosowania w praktyce. Podniosła, że Kandydatka posiada wszelkie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Zdaniem Pani sędzi wizytator w dotychczasowej pracy na stanowisku prokuratora Opiniowana powierzone Jej obowiązki realizowała z zaangażowaniem, wykazując się bardzo dobrym przygotowaniem zawodowym. Panią prokurator cechuje umiejętność samodzielnego podejmowania decyzji oraz właściwej reakcji na sytuacje stresowe, co niewątpliwie ma bardzo duże znaczenie przy wykonywaniu zawodu sędziego. Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Kandydatka jest osobą o dużej wiedzy prawniczej, którą umiejętnie stosowała w dotychczasowej pracy. W ocenie Pani sędzi wizytator wiedza Pani prokurator,

stale pogłębiana w toku różnorodnych szkoleń, a także studiów podyplomowych, w połączeniu z zaangażowaniem, pracowitością, odpowiedzialnością i wysoką kulturą osobistą daje gwarancję wykonywania obowiązków sędziego na odpowiednio wysokim poziomie merytorycznym. Pani sędzia wizytator stwierdziła, że Pani prokurator Maria Elżbieta Bernacka-Siemion zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, które pełnić będzie z niewątpliwym pożytkiem dla wymiaru sprawiedliwości.

Listy rekomendujące kandydaturę Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion wystawili m. in. Pan prof. dr hab. Andrzej Zoll oraz Pan prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Ćwiąkalski. Pan prof. dr hab. Andrzej Zoll zaakcentował, że Kandydatka uczestniczyła w prowadzonym przez Niego seminarium doktorskim i przygotowuje pracę poświęconą problemowi czasu w prawie karnym. Podkreślił, że Pani prokurator jest osobą o dużych zdolnościach i wiedzy, a także o pozytywnych cechach osobowości i dlatego z całą odpowiedzialnością rekomenduje Ją w staraniach o otrzymanie nominacji sędziowskiej. Pan prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Ćwiąkalski wyraził głębokie przekonanie, że predyspozycje osobiste Kandydatki, Jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe i umiejętności, a także wszechstronny zasób wiedzy powodują, że będzie rzetelnym i wnikliwym sędzią.

Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2013 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego w dniu 15 kwietnia 2013 r. Kandydatka uzyskała: 18 głosów „za” oraz 6 głosów „przeciw”, przy 39 głosach „wstrzymujących się” (69 punktów poparcia). Na ogólną liczbę 86 członków Zgromadzenia w głosowaniu wzięły udział 64 osoby. Oddano 63 ważne głosy.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty

wskazane w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki. Pani Maria Elżbieta Bernacka-Siemion posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną predysponującą do objęcia stanowiska sędziego. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymała poparcie środowiska sędziowskiego.

Pani Agata Magdalena Kłosińska została pozytywnie zaopiniowana do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi i przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 8 marca 2013 r., Nr 203/2013, w związku z czym nie była ponownie weryfikowana.

Pani Małgorzata Anna Pąsko została pozytywnie zaopiniowana do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi i przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 kwietnia 2013 r., Nr 255/2013, w związku z czym nie była ponownie weryfikowana.

Pan Paweł Jerzy Karolczyk został pozytywnie zaopiniowany na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żyrardowie, Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 6 czerwca 2013 r., Nr 353/2013.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie w osobach: Pani referendarz Moniki DZIUB-SZULIŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Małgorzaty GOSŁAWSKIEJ, Pani asystent sędziego Agaty Agnieszki LESIAK, Pani asystent sędziego Lidii LEŚNIEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Moniki OSTROWSKIEJ, Pana asystenta sędziego Bartosza PASZKIEWICZA, Pani asystent sędziego Agnieszki PRYCYŃSKIEJ, Pana prokuratora Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pani asystent sędziego Agnieszki WARCHOŁ, Pani asystent sędziego Jolanty WODZIŃSKIEJ-FLAKIEWICZ oraz Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże ogólne oceny kwalifikacji tych osób nie są tak wyróżniające, jak przytoczone oceny kwalifikacji Pani prokurator Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani Marii Elżbiety Bernackiej-Siemion oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze zdecydowanego poparcia,
- Pani Moniki Dziub-Szulińskiej nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Gosławskiej nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Jerzego Karolczyka nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Magdaleny Kłosińskiej nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Agnieszki Lesiak oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Lidii Leśniewskiej nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Moniki Ostrowskiej nie oddano głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Anny Pąsko nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartosza Paszkiewicza nie oddano głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Pyczyńskiej nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego nie oddano głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Józefa Walickiego nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Warchoła nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz nie oddano głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Zając nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
*Antoni Górski*  
SSN Antoni Górski

